

# Проблема разобщенности и китайско-американские отношения

Тон Чжао

Февраль 2023



## ОБ АВТОРЕ

Тон Чжао (赵通) является внештатным научным сотрудником Программы по науке и всемирной безопасности Принстонского университета и старшим научным сотрудником Программы ядерной политики Фонда Карнеги за Международный Мир. Большую часть времени он проводит в Пекине, занимаясь исследованиями в сфере стратегической безопасности и изучением вопросов, в том числе связанных с политикой в области ядерного оружия, ядерным сдерживанием, контролем над вооружением, нераспространением оружия, противоракетной обороной, гиперзвуковым оружием, а также безопасностью и внешней политикой Китая.

Ранее являлся стипендиатом Программы ядерной безопасности имени Стэнтона при Белферском центре науки и международных отношений при Гарвардском университете. Он также участвовал в программе WSD-Nanda Fellowship, организованной Центром стратегических и международных исследований (CSIS) при Тихоокеанском Форуме, выступая в качестве зарубежного научного сотрудника, и работал в Управлении иностранных дел Народного правительства города Пекин. Он получил докторскую степень в области науки, технологий и международных отношений в Технологическом институте Джорджии, а также степень бакалавра в области физики и степень магистра в области международных отношений в Университете Цинхуа.



@APLNOfficial



apl.network



@APLNOfficial



@APLNOfficial

Сеть лидеров Азиатско-Тихоокеанского региона, выступающих за нераспространение ядерного оружия и отказ от него (Asia-Pacific Leadership Network for Nuclear Non-Proliferation and Disarmament) (APLN), представляет собой объединение политических, военных деятелей и дипломатов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

© 2023 Тон Чжао

Данный отчет был опубликован на основании международной лицензии Creative Commons версии 4.0.

Эта публикация стала возможной благодаря гранту Корпорации Карнеги в Нью-Йорке.

Точка зрения, представленная в этом документе, отражает личное мнение автора, которое может не совпадать со взглядами каких-либо аффилированных учреждений, а также организации APLN, ее сотрудников, исполнительного совета или спонсоров.

Контактная информация:  
Asia-Pacific Leadership Network  
APLN Secretariat  
4th floor, 116, Pirundae-ro  
Jongno-gu, Seoul, ROK, 03035  
Тел.: +82-2-2135-2170  
Факс: +82-70-4015-0708  
Email: [apl@apl.network](mailto:apl@apl.network)

Эта публикация также бесплатно доступна на сайте [www.apln.network](http://www.apln.network).



Фото обложки: iStock/da-kuk

## Проблема разобщенности и китайско-американские отношения

Тон Чжао

Нынешняя фундаментальная и недооцененная проблема в китайско-американских отношениях заключается в том, что обе стороны демонстрируют серьезную разобщенность, которая продолжает расти. Страны имеют разное мнение по целому ряду основных фактических вопросов, что обуславливает различия в оценке ими политических и стратегических намерений друг друга. Эта разобщенность приобрела столь значительный масштаб, что обе стороны, по-видимому, утратили всякую способность ко взаимопониманию. Они все чаще рассуждают о прошлом вместо того, чтобы взаимодействовать друг с другом, в результате чего все больше разочаровываются в ценности диалога.

Подобная разобщенность представляет собой гораздо более значимую проблему, чем дезинформация или пропаганда, которые часто упоминаются большинством международных аналитиков. Дезинформация и пропаганда свидетельствуют о преднамеренном распространении информации, явно не соответствующей действительности. Однако разобщенность возникает тогда, когда обе стороны искренне верят в правдивость своего публичного дискурса и считают, что оппонент сознательно распространяет недостоверные сведения.

Одним из недавних примеров подобной разобщенности является вопрос о финансировании США биологических лабораторий в Украине и других странах. Согласно результатам общедоступных исследований, проводившихся китайскими экспертами, а также информации, полученной автором в ходе личных бесед с ними<sup>1</sup>, подавляющее большинство китайцев, включая политическую элиту, по-видимому, искренне считают, что Соединенные Штаты Америки проводят в этих лабораториях незаконные исследования, связанные с биологическим оружием, что (в случае, если это правда) являлось бы серьезным нарушением Конвенции о биологическом оружии (КБО). В то же время подавляющее большинство американцев искренне верят в то, что такие обвинения являются примером дезинформации, созданной Россией и распространяемой Китаем. Большинству американских политических экспертов очень трудно поверить в то, что Соединенные Штаты Америки занимались запрещенными исследованиями в области биологического оружия с момента вступления в силу КБО в 1975 году.

И это лишь один пример. Разобщенность между Китаем и США все чаще проявляется почти во всех аспектах двусторонних отношений. С момента основания Китайской Народной Республики страны разошлись во мнениях по важным фактическим вопросам, например, о том, кто начал Корейскую войну, или, если говорить о недавних событиях, о том, спровоцировали ли США российское вторжение в Украину. Они по-разному смотрят на внутренние проблемы Китая, например, на то, что происходило в «лагерях перевоспитания» для уйгуров

---

<sup>1</sup> См., например, This is China, No. 143: The Suspicious American Biological Laboratory (《这就是中国》第143期: 疑云重重的美国生物实验室), 23 May 2022, <http://www.cifu.fudan.edu.cn/c8/48/c412a444488/page.htm>



в Синьцзяне, и на ситуацию в мире (например, использовали ли Соединенные Штаты Америки Китай в качестве козла отпущения, чтобы скрыть правду о том, что вирус, вызывающий Covid-19, был получен в военных научно-исследовательских институтах США).<sup>2</sup>

Эта разобщенность существует между гражданами двух стран на социальном уровне, так как широкая общественность десятилетиями впитывала разные новости и информацию, и в результате сегодня они живут в параллельных вселенных с разными представлениями о нынешней ситуации в мире и причинах ее развития. Подобное наблюдается и в рамках отношений между политическими экспертами и элитами двух стран. Они выросли и живут в той же информационной среде, что и их соотечественники. Если обратиться к вышеприведенному примеру, то в ходе личных бесед автором было установлено, что подавляющее большинство китайских экспертов в области политики обеспечения безопасности, включая тех, кто занимается разработкой политики в области оружия массового уничтожения, по-видимому, придерживаются того же мнения, что и китайская общественность, касательно предполагаемой незаконной организации США биологических лабораторий по всему миру. Даже руководство Китая не может избежать влияния взглядов, доминирующих в китайском обществе. Несмотря на доступ к сверхсекретным данным, главные политические лидеры всегда окружены советниками, аналитиками и экспертами, чье мнение зачастую в значительной степени обусловлено господствующей в стране идеологией. Верховные лидеры, похоже, не осознают, что система управления информацией, разработанная ими или их предшественниками в целях формирования образа мыслей и мнения у обычных граждан, в конечном итоге может повлиять и на их собственное восприятие ситуации.

## **Влияние на двусторонние отношения**

Невозможно переоценить негативное влияние, которое эта системная разобщенность оказывает на двусторонние отношения между странами. Если обратиться к вышеуказанному примеру, то в данном случае Китай, убежденный в том, что США занимались незаконной деятельностью в биологических лабораториях, рассматривает протест оппонента против этих обвинений как попытку скрыть преступления, совершенные на виду у международного сообщества. Пекин считает возражения США против организации международного расследования еще одним доказательством их лицемерия и двойных стандартов в отношении международных правил, однако, по мнению Вашингтона, распространение Китаем подобной дезинформации и его призывы к организации международных расследований, являются нелепыми и свидетельствуют о явно недобросовестных намерениях. В результате китайцы делают вывод о том, что Соединенные Штаты Америки, преследуя свои геополитические интересы, редко проявляют уважение к правовым или моральным принципам, а представители США высказывают разочарование по поводу того, что преднамеренная ложь Китая свидетельствует об отсутствии заинтересованности в налаживании отношений и сомнительном поведении Пекина. Другими словами, разобщенность обеспечивает крайне негативную оценку поведения оппонента, внутренних характеристик страны, а также базового уровня доверия и целостности, что подрывает интерес к дальнейшему взаимодействию.

---

<sup>2</sup> См., например, Jia, Pingfan (贾平凡). 「What Exactly Did the US Overseas Biolabs Do? (美国海外生物实验室到底干了什么?)」 People's Daily (Overseas Edition) (人民日报海外版), 26 March 2022, [http://news.china.com.cn/2022-03/26/content\\_78132074.htm](http://news.china.com.cn/2022-03/26/content_78132074.htm)

В Китае господствует мнение о том, что США и Китай придерживаются абсолютно разной стратегической культуры: политика США по своей сути является гегемонистской, в то же время отказ от насилия, лежащий в основе пацифистской культуры Китая, делает его неспособным к агрессии или преступлениям. К примеру, Си Цзиньпин, неоднократно заявлял о том, что китайской культуре несвойственна агрессия, и списывал напряженность в двусторонних отношениях исключительно на американский гегемонизм.<sup>3</sup> Китайские лидеры, эксперты и рядовые граждане, убежденные в империализме США и гармоничности культуры Китая, склонны полагать, что американская и китайская системы работают по-разному, что, по их мнению, создает напряженность и затрудняет примирение.

К примеру, одна из распространенных в Китае точек зрения заключается в том, что оборонно-промышленный комплекс США под влиянием американской гегемонистской культуры оказал крайне негативное влияние на ситуацию, обеспечив продвижение милитаристского внешнеполитического курса. В то же время китайцы считают, что оборонно-промышленный комплекс Китая является добром в чистом виде и гарантией мира, а его представители не преследуют каких-либо личных интересов, которые бы определяли его роль во внутренних политических дебатах, как это происходит в США. Несмотря на то, что вооруженные силы и оборонная промышленность Китая характеризуются гораздо меньшей прозрачностью и в отношении них применяется значительно меньше контроля и ограничений, чем в США, китайцы твердо убеждены в том, что причиной военных конфликтов является оборонно-промышленный комплекс США из-за жадности их правителей, в то время как китайский оборонно-промышленный комплекс служит залогом мира ввиду самоотверженности и миролюбия его представителей.<sup>4</sup>

Эти взгляды заслуживают внимания, поскольку оказывают прямое влияние на двусторонние отношения. Объясняя растущую напряженность между двумя сторонами неизменными культурными различиями или особенностями социальных институтов оппонента, Китай снижает уверенность в или надежду на урегулирование споров посредством диалога или убеждения. В Китае набирает силу позиция, согласно которой единственный способ опередить США заключается в развитии огромной мощи, которую бы уважал Вашингтон. Эти взгляды усилили ориентированное на власть мировоззрение Китая, и стимулировали комплексную военную модернизацию страны. Обеспокоенность США по поводу того, что все более авторитарная политическая система Китая оказывает влияние на их внешнюю политику и политику обеспечения безопасности, произвела аналогичный эффект, в результате чего Вашингтон начал все больше разочаровываться в перспективе разрешения споров путем диалога и все более убеждаться в необходимости наращивания силы. Это создает реальную проблему для обеих сторон с точки зрения эффективного сдерживания и контроля военного соперничества между ними.

---

3 「Xi Jinping Holds Video Meeting with US President Joe Biden (习近平同美国总统拜登举行视频会晤)」 Xinhua News Agency, 16 November 2021, [http://www.news.cn/2021-11/16/c\\_1128068890.htm](http://www.news.cn/2021-11/16/c_1128068890.htm)

4 См., например, PLA - Peace Loving Army, 2022年9月3日, [https://m.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_19749682](https://m.thepaper.cn/newsDetail_forward_19749682); Jia, Pingfan (贾平凡), 「The Military-Industrial Complex: A “Monster” with a Penchant for “Cooking” War (军工复合体：一头嗜好“烹制”战争的“怪兽”)」 People’s Daily (Overseas Edition) (人民日报海外版), 16 April 2022, <http://military.people.com.cn/n1/2022/0416/c1011-32400752.html>

## Связь между настоящим и прошлым

Следует признать, что даже в такой тщательно контролируемой информационной среде, как в Китае, некоторые люди остаются более осведомленными, чем другие. Если говорить о заявлениях касательно биологических лабораторий США, небольшое число китайских экспертов, чиновников и работников СМИ, похоже, считают, что Китай может «преувеличивать» проблему. Тем не менее, они также убеждены в том, что западные страны, возглавляемые США, являются настоящими мастерами дезинформации, учитывая, насколько умело они распространяли недостоверные сведения о своих врагах на протяжении последних десятилетий, и что Китай лишь копирует их приемы. Поскольку эти немногочисленные представители политической элиты считают, что Китай оправданно использует «нетрадиционные» меры, например, распространяя дезинформацию о нечистом на руку враге, зачастую они не прилагают усилий для того, чтобы уточнить факты и опровергнуть расхожее мнение, невзирая на иное восприятие ситуации.

Причиной существующей разобщенности, демонстрируемой двумя странами в отношении поведения и намерений друг друга, является различная интерпретация их исторического опыта. Мнение Китая о соблюдении США международных правил и моральных принципов в существенной степени определяет то, будет ли он относиться к США как к достойному и надежному партнеру. К сожалению, почти во всех случаях стороны имеют различные точки зрения по целому ряду важных фактических вопросов, связанных с ключевыми историческими разногласиями. Речь идет, в том числе, о Корейской войне, разразившейся в начале 1950-х годов, бомбардировке китайского посольства в Белграде в 1999 году, инциденте с самолетом EP-3 в 2001 году и пандемии Covid-19.5 Существующая разобщенность в значительной степени обусловлена предыдущими разногласиями по поводу интерпретации фактов и обвинениями в правонарушениях. Каждое новое разногласие приводит к росту непонимания и популяризации мировоззрения, ориентированного на власть. Именно поэтому им становится все труднее договариваться о причинах актуальных споров, ведь новые споры зачастую уходят корнями в прошлое и всегда связаны с более масштабными историческими обидами, а также, в целом, разобщенностью.

В период холодной войны Соединенные Штаты Америки и Советский Союз, возможно, находились в аналогичной ситуации, демонстрируя значительную разницу в толковании и восприятии информации. Вашингтон и Москва приложили усилия для совместного урегулирования ряда вышеописанных фундаментальных вопросов, а может и проблемы разобщенности в целом. Во время Хельсинкского процесса оба блока предприняли шаги по преодолению глубоких разногласий, в том числе путем организации переговоров, посвященных противоречивым и деликатным вопросам касательно суверенитета,

---

5 1 апреля 2001 года разведывательный самолет EP-3 ВМС США столкнулся с китайским истребителем F-8 над Южно-Китайским морем, когда американский самолет пролетал примерно в 110 км от китайского острова Хайнань. Китайский истребитель предпринял попытку атаки на американский самолет перед фатальным столкновением. Китайский пилот так и не был найден, а американский самолет совершил успешную аварийную посадку на Хайнане после полученных повреждений.

---

*Готовность размышлять о том, как политика страны способствует возникновению разрыва в восприятии, играет ключевую роль для начала решения этой проблемы. Единообразия общественного мнения в стране является идеальной почвой для укрепления самодовольных взглядов в отношении исторических и текущих событий. Отсутствие политических дебатов на внутреннем уровне, институциональных «сдержек и противовесов» также способствует созданию герметичной среды. Решение подобных внутренних проблем зависит от каждой страны.*

---



прав и основных свобод человека. Страны также также успешно провели переговоры по Договору об основах взаимоотношений в 1972 году. В нем был сформулирован согласованный набор принципов, регулирующих поведение обеих стран и двусторонние отношения между ними. Американские и китайские эксперты могут совместно изучить возможность заключения таких соглашений с целью сокращения глубоких разногласий в течение последующих десятилетий и извлечения уроков, применимых к сегодняшним китайско-американским отношениям.<sup>6</sup> Что касается правительственного уровня, китайские лидеры в течение длительного времени настаивали на улучшении двусторонних отношений в рамках нисходящего подхода, который предусматривает приоритетное согласование базовых и наиболее важных принципов с последующей организацией переговоров по рабочим вопросам. Если Вашингтон продемонстрирует готовность изучить этот подход и организовать диалог на высоком уровне для устранения глубоких разногласий между странами, это послужит позитивным сигналом для Пекина. В рамках этого диалога страны смогут обмениваться мнениями о проблеме, вызванной разницей в толковании и восприятии информации, и попытаться достичь общего понимания в отношении основных принципов с целью сдерживания разобщенности и связанных с ней негативных последствий.

## **Взгляд в будущее**

На данный момент ставки слишком высоки, чтобы отказываться от мер, нацеленных на обеспечение понимания и устранение разобщенности между Вашингтоном и Пекином. В какой-то степени война в Украине является результатом глубокой разобщенности между Россией и западными странами, поскольку большинство представителей общественной и политической элиты в России, по-видимому, в значительной степени уважают, если не прямо поддерживают, решение Путина о вторжении в Украину. Раскол между Россией и Западом масштабен, но разобщенность между Китаем и США, представляется еще более значительной, что может привести к более серьезным последствиям, чем война в Украине. Тайваньский пролив является одним из очагов напряженности, где подобная разобщенность может вылиться в катастрофическую войну. Даже если в ближайшей или среднесрочной перспективе не разразится крупный военный конфликт, отсутствие взаимопонимания еще очень долго будет препятствовать налаживанию двусторонних отношений между странами, поскольку потребуются десятилетия и многие поколения людей для того, чтобы их мировоззрение значительно изменилось и разрыв в восприятии сократился.

Даже если эту проблему нельзя решить в обозримом будущем, необходимо, чтобы обе стороны полностью признали существование и серьезность разобщенности между ними. Если мы признаем ее существование, а также тот факт, что она вызывает существенные проблемы, в том числе подрывая ключевые национальные интересы, это послужит первым шагом на пути к адекватному осмыслению ключевых разногласий. Пока что нам не удалось приблизиться к этому первому шагу.

---

<sup>6</sup> Некоторые европейские ученые, такие как Джеймс Гудби и Маркку Хейсканен, исследовали применение евроатлантического опыта для Азиатско-Тихоокеанского региона, «Toward an Organization for Security and Cooperation in Northeast Asia, Asia Pacific Leadership Network and the Nautilus Institute» 12 August 2021, <https://www.apln.network/analysis/commentaries/toward-an-organization-for-security-and-cooperation-in-northeast-asia>

Готовность размышлять о том, как политика страны способствует возникновению разрыва в восприятии, играет ключевую роль для начала решения этой проблемы. Единообразие общественного мнения в стране является идеальной почвой для укрепления самодовольных взглядов в отношении исторических и текущих событий. Отсутствие политических дебатов на внутреннем уровне, институциональных «сдержек и противовесов» также способствует созданию герметичной среды. Решение подобных внутренних проблем зависит от каждой страны.

Особенно важную роль в этом отношении могут сыграть политические эксперты, ученые, работники СМИ и лидеры общественного мнения в Соединенных Штатах Америки, Китае и других странах. Они оказывают ключевое влияние на государственную политику и общественное мнение, но также сталкиваются с растущим политическим давлением, которое вынуждает их поддерживать или даже укреплять господствующую идеологию, что иногда способствует распространению неточной или искаженной информации о событиях, которая влияет на образ мыслей высокопоставленных государственных чиновников и рядовых граждан. Ради всеобщего мира и стабильности экспертные сообщества должны изучить общие принципы или нормы ответственного поведения. Также необходимо организовать субстантивные дискуссии между экспертами в области политики о том, как поддерживать эпистемическое сообщество за рамками государств. В условиях растущего осознания того, что мы действительно вступаем в новый тип холодной войны, экспертные сообщества несут особую ответственность за сдерживание разобщенности Китая и США, и стремление к тому, чтобы уберечь население региона от ненужных крупномасштабных конфликтов за власть.

## Проект APLN China-US-Asia Dialogue

Отношения между Китаем и Соединенными Штатами Америки значительно ухудшились, и ситуация может осложниться. Порождаемая этим проблема безопасности разжигает страх, недоверие и гонку вооружений, что влияет на ситуацию в странах Азиатско-Тихоокеанского региона и во всем мире. Возможные последствия включают военную конфронтацию и риск ядерной эскалации, что подрывает попытки глобального сотрудничества по ряду вопросов, актуальных для 21 века.

На основании серии научных обменов и публикаций, реализуемых в рамках проекта APLN China-US-Asia Dialogue, проводится оценка того, какие шаги необходимы для улучшения взаимопонимания, сокращения ошибочных представлений, рисков и напряженности, а также укрепления доверия. Проект посвящен разработке прагматических политических рекомендаций для лиц, ответственных за принятие решений, и политических сообществ в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в частности, в Вашингтоне и Пекине.

Сеть лидеров Азиатско-Тихоокеанского региона, выступающих за нераспространение ядерного оружия и отказ от него (Asia-Pacific Leadership Network for Nuclear Non-Proliferation and Disarmament) (APLN) — это зарегистрированная в Сеуле организация, а также объединение политических, военных деятелей и дипломатов из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, которые занимаются проблемами в сфере глобальной безопасности, уделяя особое внимание снижению и устранению рисков, связанных с ядерным оружием.

Миссия APLN состоит в том, чтобы информировать и стимулировать дебаты, инициировать принимаемые меры и предлагать рекомендации в области политики, нацеленные на устранение угроз региональной безопасности, делая акцент на ядерных и других угрозах, связанных с ОМП (оружием массового поражения), а также делать все возможное для контроля, сокращения и, в конечном итоге, уничтожения ядерного оружия и других видов ОМП.



**ASIA-PACIFIC LEADERSHIP NETWORK**  
FOR NUCLEAR NON-PROLIFERATION AND DISARMAMENT



[apln.network](http://apln.network)



[@APLNOfficial](https://www.facebook.com/APLNOfficial)



[@APLNOfficial](https://twitter.com/APLNOfficial)



[@APLNOfficial](https://www.linkedin.com/company/APLNOfficial)